

Le CIO propose une démarche d'intelligence artificielle



Crédit AFP

Sommaire

Ce document présente un cadre officiel (traduit de l'Anglais) pour l'utilisation responsable, éthique et fiable de l'intelligence artificielle dans le mouvement olympique.

Principes fondamentaux d'une IA fiable

- Sept principes clés : sécurité, protection des données, transparence, responsabilité, équité, durabilité.
- Ces principes guident tout le cycle de vie des systèmes d'IA pour une utilisation responsable.

Outil d'auto-évaluation pour l'IA responsable

- La liste de contrôle aide à évaluer risques, intégrer la confiance et améliorer les pratiques.
- Elle facilite la gestion des risques et la conformité tout au long du déploiement.

Développement et collaboration du cadre

- Élaboré par le CIO avec Deloitte et plus de 200 dirigeants du Mouvement olympique.
- Athlètes et experts ont contribué pour assurer la pertinence et l'éthique.

Application dans le contexte français

- Adapté aux exigences européennes, RGPD, Code du sport, et enjeux locaux.
- La gouvernance repose sur la protection des athlètes, responsabilité institutionnelle et intégrité sportive.

Importance de la confiance et responsabilité

- La confiance repose sur la maîtrise, l'auditabilité et la transparence des systèmes d'IA.
- La responsabilité incombe aux organisations qui développent et utilisent l'IA.

Un cadre officiel d'IA fiable pour le mouvement olympique (traduction)

Le Comité international olympique (CIO) a lancé le premier cadre d'IA fournissant des conseils pratiques pour aider les organisations et les parties prenantes du mouvement olympique à explorer l'intelligence artificielle de manière responsable, éthique et en toute confiance [Cliquez pour accéder au document en Anglais 📖 : [cadre d'IA fiable pour le mouvement olympique](#)].

Éléments clés

Les sept principes d'une IA digne de confiance couvrent des domaines tels que la protection des données, la fiabilité, la transparence, la responsabilité, l'équité et la durabilité.

Une liste de contrôle pratique pour une IA fiable aide les organisations à évaluer les risques, à intégrer des mesures de protection et à identifier les actions à entreprendre pour renforcer l'utilisation responsable de l'IA.

Élaboré avec le soutien de Deloitte, partenaire de conseil en transformation numérique, ce cadre a été façonné grâce à la collaboration de plus de 200 dirigeants issus du Mouvement olympique.

Ce cadre de référence fournit des principes et des outils pratiques que les organisations peuvent utiliser lors du développement ou de l'utilisation de systèmes d'IA. Alejandro Merino-Madrid, responsable de l'intelligence artificielle au CIO, a déclaré à propos de son objectif : « L'IA a le potentiel de transformer la préparation des athlètes, la diffusion du sport et l'expérience des Jeux Olympiques pour les supporters. Mais la technologie doit toujours être au service du sport, et non l'inverse. Cela implique de protéger les données des athlètes, de garantir l'équité de la compétition et de veiller à ce que le public comprenne l'utilisation de l'IA. Ce cadre de référence offre au Mouvement olympique une base commune pour saisir ces opportunités avec confiance, tout en plaçant les athlètes, l'intégrité et nos valeurs au cœur de nos préoccupations. »

Cette priorité accordée à la confiance a été essentielle à l'élaboration du cadre. [Deloitte](#), partenaire de conseil en transformation numérique, a apporté son expertise en IA, en gouvernance et en développement stratégique, en collaborant avec le CIO pour transformer les questions complexes liées à l'utilisation responsable de l'IA en une approche claire et concrète pour le sport.

« Instaurer la confiance dans l'IA implique d'intégrer l'innovation tout en préservant l'équité, l'intégrité et les valeurs humaines essentielles au sport. Grâce à notre collaboration avec le CIO, nous avons contribué à l'élaboration de recommandations pratiques permettant aux organisations du Mouvement olympique de saisir les opportunités offertes par l'IA, tout en gérant les risques, afin de prendre des décisions éclairées et de jeter les bases d'une adoption responsable de l'IA. »

— Mark Price, vice-président et responsable mondial des services clients auprès du Comité international olympique chez Deloitte

À qui s'adresse ce cadre de travail ?

Ce cadre a été créé pour les organisations et les parties prenantes de l'ensemble du Mouvement olympique, depuis celles qui commencent à explorer l'IA jusqu'à celles qui l'intègrent déjà dans leurs activités.

« Je suivais un processus quotidien car c'était la meilleure façon d'obtenir le résultat souhaité. Ce processus n'a fonctionné que parce que j'avais confiance en mon entourage, et cette confiance reposait sur la compréhension de leurs actions et de leurs motivations. À mesure que le sport adopte l'IA, l'athlète ne doit pas être oublié. Les athlètes ont contribué à l'élaboration de ce cadre, qui aide à faire des choix éclairés concernant l'IA, des choix transparents quant aux processus décisionnels et qui placent l'athlète au cœur du dispositif. »

— Sarah Walker, médaillée olympique et membre du CIO

Pourquoi une IA fiable est-elle importante dans le sport ?

L'intelligence artificielle transforme le sport, créant des opportunités dans tous les domaines : soutien aux athlètes, organisation des Jeux, engagement des fans et travail quotidien des organisations sportives.

Parallèlement, son utilisation croissante soulève d'importantes questions d'équité, de données sur les athlètes, de transparence, de sécurité et de responsabilité. Ces enjeux sont particulièrement importants dans le sport, où la confiance dans la compétition, la prise de décision et l'intégrité des résultats est fondamentale.

Le cadre d'IA fiable a été développé pour aider les organisations à saisir les opportunités offertes par l'IA tout en identifiant et en comprenant les risques associés.

Quels sont les sept principes d'une IA digne de confiance ?

Ce cadre est construit autour de sept principes conçus pour fournir une base commune à une IA fiable au sein du Mouvement olympique :

Sûre et sécurisée

Prioriser une IA sûre et sécurisée pour le sport

Protection des données

Protéger les données personnelles avec respect et attention

Robuste et fiable

Fournir une IA robuste et fiable pour le sport

Transparente

Veillez à ce que l'utilisation de l'IA soit claire et transparente.

Responsable

Gouverner l'IA avec responsabilité et transparence

Juste et équitable

Garantir que l'IA soit juste et équitable pour tous

Durable

Soutenir une IA durable pour l'avenir du sport.

Ensemble, ces principes peuvent être appliqués tout au long du cycle de vie d'un système d'IA, de la conception initiale et de l'acquisition jusqu'à la mise en œuvre et l'utilisation continue.

Comment fonctionne la liste de contrôle de l'IA fiable ?

Pour faciliter la mise en œuvre des sept principes, le cadre est accompagné d'une liste de contrôle pratique pour une IA digne de confiance.

Cet outil d'auto-évaluation en trois étapes aide les organisations à :



Évaluer les risques

Évaluer les risques inhérents associés à un système d'IA avant d'appliquer des mesures de contrôle.



Intégrer la confiance

Examinez comment les sept principes sont abordés tout au long du cycle de vie de l'IA.



Améliorer leur approche

Recevez des recommandations pratiques, des ressources utiles et des suggestions sur les personnes pouvant contribuer à rendre un système d'IA plus fiable.

Comment le cadre a-t-il été développé ?

Ce cadre a été élaboré par le CIO avec le soutien de Deloitte, partenaire de conseil en transformation numérique, et façonné grâce à la concertation de plus de 200 dirigeants du Mouvement olympique. Des athlètes et des experts des domaines de la technologie, de la gouvernance et du sport ont notamment contribué à cette concertation. Des organisations du Mouvement olympique ont également apporté des perspectives pratiques sur l'application de ce cadre.

À qui incombe la responsabilité de l'utilisation de l'IA ?

La responsabilité du développement et de l'utilisation éthiques et fiables de l'IA incombe aux organisations qui conçoivent et/ou déploient ces systèmes, en tenant compte des différents environnements, technologies et exigences réglementaires dans lesquels elles opèrent.

Comment les organisations peuvent-elles accéder au cadre d'IA ?

Les ressources suivantes sont disponibles pour soutenir la mise en œuvre au sein du Mouvement olympique :

Cadre d'IA fiable

Le cadre complet, les principes et les conseils d'accompagnement.

Liste de contrôle de l'IA fiable

Un outil d'auto-évaluation pratique.

Liste de contrôle pour une IA fiable – Formation et ressources

Incluant une FAQ pour faciliter la mise en œuvre.

Cadre stratégique officiel pour une IA digne de confiance dans le mouvement sportif français

Adaptation du IOC Trustworthy AI Framework - Le document officiel du CIO n'existant pas en Français, il s'agit d'une traduction adaptée à la France assurée par IA-SPORTS.Fr

L'émergence de l'intelligence artificielle dans le sport ne constitue plus un horizon lointain, mais un environnement opérationnel déjà structurant. Le cadre proposé par le CIO vise à garantir que les usages de l'IA demeurent alignés avec les valeurs olympiques, la protection des athlètes et la confiance du public. Transposé au contexte français, ce cadre doit s'articuler avec les exigences européennes (AI Act, RGPD), les obligations du Code du sport, les politiques publiques de transformation numérique, ainsi que les enjeux propres aux fédérations et aux établissements comme l'INSEP.

L'enjeu central est de construire une gouvernance de l'IA qui ne soit ni un frein à l'innovation ni un espace de dérégulation. Il s'agit d'un équilibre entre ambition technologique, protection des personnes et cohérence institutionnelle. L'IA doit être envisagée comme un levier de performance, de démocratisation et de modernisation du service public du sport, tout en respectant les principes de transparence, d'équité et de responsabilité.

Dans le contexte français, la notion de « confiance » prend une dimension particulière. Elle implique la capacité des institutions sportives à démontrer que les systèmes d'IA utilisés pour l'entraînement, la détection, la gestion des compétitions ou la relation aux pratiquants sont maîtrisés, auditables et compatibles avec les valeurs du sport. La confiance repose également sur la lisibilité des finalités : une IA utilisée pour optimiser les charges d'entraînement ne répond pas aux mêmes exigences qu'une IA utilisée pour classifier des comportements, analyser des images ou prédire des performances.

L'adaptation du cadre du CIO conduit à structurer la gouvernance autour de trois axes. Le premier concerne la protection des athlètes et des pratiquants, en particulier dans les environnements où l'IA intervient sur des données sensibles : biométrie, santé, performance, images. Le deuxième concerne la responsabilité institutionnelle, qui impose aux fédérations et aux opérateurs publics de définir des règles de déploiement, des procédures d'audit et des mécanismes de contrôle. Le troisième concerne l'intégrité sportive, qui doit être préservée face aux risques de manipulation algorithmique, de biais dans l'arbitrage assisté, ou d'inégalités d'accès aux technologies.

L'IA doit être conçue comme un outil au service de l'humain, jamais comme un substitut à la décision sportive. Le cadre français doit donc réaffirmer la primauté de l'expertise humaine, qu'il s'agisse des entraîneurs, des arbitres, des médecins ou des dirigeants. L'IA peut éclairer, simuler, prédire, mais elle ne peut décider à la place des acteurs du sport. Cette distinction est essentielle pour préserver la dimension éducative et éthique du sport.

L'adaptation stratégique implique également une vigilance sur les modèles économiques. L'IA sportive est aujourd'hui portée par des acteurs privés internationaux, dont les logiques ne coïncident pas toujours avec les missions de service public. Les fédérations doivent donc développer des capacités internes de compréhension, d'évaluation et de négociation, afin de ne pas dépendre de solutions opaques ou non conformes aux exigences européennes. La souveraineté numérique du sport français passe par la capacité à choisir, encadrer et parfois développer ses propres outils.

Enfin, le cadre doit être pensé comme un instrument d'accompagnement. Il ne s'agit pas seulement de fixer des règles, mais de permettre aux acteurs du sport de s'appropriier l'IA, de former leurs équipes, de structurer leurs projets et de développer une culture commune. L'IA ne doit pas être perçue comme une contrainte réglementaire, mais comme une opportunité stratégique pour renforcer la performance, l'intégrité et l'attractivité du sport français.

Glossaire

Définitions des termes clés liés à l'intelligence artificielle et au cadre olympique pour une IA fiable.

Intelligence Artificielle (IA)

Ensemble de technologies permettant aux machines d'effectuer des tâches qui nécessitent normalement l'intelligence humaine, telles que la reconnaissance d'images, la prise de décision, la traduction ou la génération de contenu.

IA fiable

Système d'IA conçu et utilisé de manière à être légal, éthique et robuste. Une IA fiable respecte les droits fondamentaux, est transparente, sûre et alignée sur les valeurs humaines et organisationnelles.

Algorithme

Ensemble d'instructions ou de règles définies permettant à un système informatique de résoudre un problème ou d'accomplir une tâche spécifique. Dans le contexte de l'IA, les algorithmes traitent des données pour produire des résultats ou des prédictions.

Apprentissage automatique (Machine Learning)

Branche de l'IA par laquelle un système apprend automatiquement à partir de données, sans être explicitement programmé. Il améliore ses performances au fil du temps grâce à l'expérience et à l'exposition à de nouvelles données.

Données personnelles

Toute information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable, telles que le nom, l'adresse, les données biométriques ou les données de localisation. Leur traitement dans les systèmes d'IA est soumis à des obligations légales strictes.

Transparence

Principe selon lequel le fonctionnement d'un système d'IA, ses objectifs, ses données d'entraînement et ses processus décisionnels doivent être compréhensibles et accessibles aux parties prenantes concernées.

Responsabilité

Obligation pour les développeurs, déployeurs et utilisateurs d'un système d'IA de rendre compte de ses effets et décisions. Cela implique une chaîne de responsabilité claire, des mécanismes d'audit et la capacité à corriger les erreurs.

Équité algorithmique

Principe garantissant qu'un système d'IA traite tous les individus de manière juste et non discriminatoire, indépendamment de leur sexe, origine, âge ou d'autres caractéristiques protégées.

Biais algorithmique

Distorsion systématique dans les résultats d'un système d'IA, souvent due à des données d'entraînement non représentatives ou à des choix de conception inadéquats, pouvant conduire à des décisions injustes ou discriminatoires.

Cycle de vie de l'IA

Ensemble des étapes d'un système d'IA, de sa conception à son retrait : définition des objectifs, collecte et traitement des données, développement du modèle, déploiement, surveillance continue et désactivation éventuelle.

Gouvernance de l'IA

Ensemble de politiques, de processus, de rôles et de mécanismes de contrôle qui encadrent le développement et l'utilisation responsable des systèmes d'IA au sein d'une organisation.

Explicabilité

Capacité d'un système d'IA à fournir des explications compréhensibles sur ses décisions ou recommandations. L'explicabilité renforce la confiance des utilisateurs et facilite la détection d'erreurs ou de biais.

Sécurité et robustesse

Propriétés d'un système d'IA garantissant qu'il fonctionne de manière fiable dans diverses conditions, résiste aux tentatives de manipulation ou d'attaque, et ne provoque pas de dommages involontaires.

Surveillance humaine (Human Oversight)

Capacité des personnes à comprendre, contrôler, corriger et, si nécessaire, désactiver un système d'IA. Ce principe est fondamental pour maintenir la primauté humaine dans les processus décisionnels.

Évaluation des risques

Processus d'identification, d'analyse et de hiérarchisation des risques potentiels associés à un système d'IA, afin de mettre en place des mesures d'atténuation appropriées avant et pendant son déploiement.

Parties prenantes

Individus ou groupes affectés par ou impliqués dans le développement et l'utilisation d'un système d'IA, incluant les athlètes, les fédérations, les partenaires commerciaux, les équipes techniques et le grand public.

Vie privée et protection des données

Droit fondamental des individus à contrôler la collecte, l'utilisation et le partage de leurs données personnelles. Dans le contexte de l'IA, ce principe impose des obligations de minimisation des données et de protection dès la conception (*privacy by design*).

Modèle d'IA

Représentation mathématique entraînée sur des données permettant à un système d'effectuer des prédictions ou des classifications. Un modèle n'est pas statique : il doit être régulièrement évalué et mis à jour pour maintenir sa pertinence et son équité.